

Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Instytut Pedagogiki Specjalnej

JULIA WIĘCKIEWICZ-MODRZEWSKA

ORCID: 0000-0002-6391-4665

jwieckiewicz@aps.edu.pl

ChatGPT w pracy nauczyciela. O możliwościach

ChatGPT in the Teacher's Work: About the Possibilities

PROPOZYCJA CYTOWANIA: Więckiewicz-Modrzewska, J. (2026). ChatGPT w pracy nauczyciela. O możliwościach. *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska. Sectio J, Paedagogia-Psychologia*, 39(1), 187–197. DOI: 10.17951/j.2026.39.1.187-197

ABSTRAKT

Celem artykułu jest analiza wykorzystania narzędzia ChatGPT przez nauczycieli szkół podstawowych w ich codziennej pracy zawodowej. Przedmiotem badań były opinie pedagogów oraz deklarowane przez nich sposoby stosowania narzędzia opartego na sztucznej inteligencji w edukacji wczesnoszkolnej i w klasach IV–VIII. Badania miały na celu udzielenie odpowiedzi na trzy zasadnicze pytania: Jak często i w jaki sposób nauczyciele korzystają z programu ChatGPT? Jak oceniają jego przydatność w pracy zawodowej? Jakie obawy i wątpliwości towarzyszą im w związku z wykorzystywaniem narzędzi sztucznej inteligencji w procesie dydaktycznym? Dane zostały zebrane metodą sondażu diagnostycznego z wykorzystaniem autorskiego kwestionariusza ankiety skierowanego do nauczycieli szkół podstawowych. W badaniu wzięło udział 85 nauczycieli pracujących na różnych stanowiskach. Wyniki wskazują na rosnące zainteresowanie nauczycieli możliwościami, jakie oferuje ChatGPT, oraz na dostrzegany przez nich potencjał narzędzia jako wsparcia w przygotowywaniu materiałów edukacyjnych, planowaniu zajęć, tworzeniu sprawdzianów czy kart pracy. Jednocześnie badania ujawniły potrzebę dalszego doskonalenia kompetencji cyfrowych nauczycieli oraz zapewnienia odpowiedniego wsparcia technicznego w zakresie efektywnego wykorzystywania sztucznej inteligencji w pracy dydaktycznej.

Słowa kluczowe: nauczyciele; sztuczna inteligencja; ChatGPT; technologia GPT; edukacja

WPROWADZENIE

Obecnie zarówno w Polsce, jak i na świecie obserwuje się szybki i stale ewoluujący rozwój nowych technologii, co pozostaje nie bez znaczenia w kontekście

rzeczywistości szkolnej i oddziaływania na systemy edukacyjne (Ausat, 2023; Ochojski, 2024). Narzędzia oparte na sztucznej inteligencji (AI – *artificial intelligence*) otworzyły nowe możliwości, takie jak: dostosowanie procesu edukacji do zróżnicowanych potrzeb uczniów, personalizacja materiałów dydaktycznych, wsparcie dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, pomoc nauczycielom w planowaniu lekcji (Kowalczyk, 2023). Jak wynika z literatury, coraz większą rolę w edukacji odgrywają chatboty (Czerski, 2023). Jednym z nich jest ChatGPT (GPT – Generative Pre-trained Transformer) opracowany przez firmę OpenAI, który został udostępniony publicznie pod koniec 2022 r. Jest to model językowy (LLM – *large language model*), który może generować różnorodne odpowiedzi na pytania zadawane przez użytkowników (Cabała i in., 2023; Kalla i in., 2023). Posiada aż 175 mld parametrów i jest poddawany treningowi na ogromnych zbiorach danych (Biswas, 2023). Według Staniszewskiego (2023) ChatGPT to narzędzie AI wykorzystujące zaawansowane uczenie maszynowe do generowania tekstu i prowadzenia konwersacji naśladującej komunikację międzyludzką. Dzięki maszynowemu uczeniu się chatbot może doskonalić się na podstawie interakcji z użytkownikami, w efekcie czego jego odpowiedzi są odpowiednio modyfikowane (Rogalski, 2023).

CHATGPT W PRACY ZAWODOWEJ NAUCZYCIELI

ChatGPT z jednej strony wywołuje kontrowersje i poczucie niepokoju wśród nauczycieli (Hong, 2023), z drugiej zaś wzbudza ekscytację i otwiera nowe możliwości (Kooli, 2023). Jako rewolucyjna technologia posiada potencjał, który może zmienić sposób, w jaki nauczyciele szkolą się, prowadzą zajęcia oraz przygotowują uczniów na wyzwania czekające ich w przyszłości (Kok Ming, Mansor, 2023). Narzędzie to może wspierać nauczycieli w wykonywaniu zadań związanych z ich pracą zawodową. Przygotowywanie różnorodnych ćwiczeń i materiałów dydaktycznych oraz realizowanie zadań administracyjnych jest bardzo czasochłonne. Obecnie jednak tworzenie tego typu treści można powierzyć programowi ChatGPT (Lakshmi, Majid, 2022).

Należy podkreślić, że nauczyciele mogą wykorzystywać ChatGPT do generowania treści pytań zamkniętych i otwartych wykorzystywanych na sprawdzianach, które będą zgodne z celami nauczania zawartymi w podstawie programowej (Baidoo-anu, Ansah, 2023). Chatbot może również częściowo automatyzować ocenianie prac uczniów oraz na tej podstawie dostarczać informacje zwrotne. Kasneci i in. (2023) podkreślają, że dzięki programowi ChatGPT możliwe jest dokładniejsze określenie trudności oraz mocnych stron w nauce, co pozwala nauczycielom skuteczniej wskazywać obszary, w których uczniowie wymagają większej pomocy. Chatbot stanowi również efektywne narzędzie wspomagające przygotowywanie pytań do rozmów z uczniami, opartych na treści książek lub na wydarzeniach historycznych. Umożliwia nauczycielom szybkie tworzenie unikalnych pytań, które uwzględniają różnorodne aspekty omawianego zagadnienia

(Javaid i in., 2023). Dodatkowo jako wirtualny tutor ChatGPT może udzielać nauczycielom wsparcia, odpowiadając na pytania, wyjaśniając zjawiska i oferując porady na różnorodne tematy. Zapewnia to ciągły dostęp do zasobów edukacyjnych oraz wsparcie (Kok Ming, Mansor, 2023).

Następnym przykładem zastosowania narzędzia ChatGPT jest wsparcie nauczycieli w personalizowaniu materiałów edukacyjnych i dostosowywaniu ich do indywidualnych potrzeb uczniów (Rathore, 2023). Jak wynika z literatury, chatbot jest w stanie generować różnorodne ćwiczenia dla uczniów w różnym wieku. Potrafi dostosować się do poziomu zrozumienia ucznia, oferując pytania trudniejsze lub upraszczając pojęcia. Umożliwia także dostęp do nauki dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, zapewniając odpowiednie formy interakcji z użytkownikiem, które są bardziej przystępne dla osób z niepełnosprawnością wzroku lub słuchu (Oranga, 2023). Na przykład osoby niesłyszące, których pierwszym językiem jest język migowy, mogą wykorzystać ChatGPT do streszczania dłuższych fragmentów tekstu lub uzyskiwania prostych odpowiedzi (Zintegrowana Platforma Edukacyjna, 2025). Zaawansowane możliwości przetwarzania języka naturalnego oferowane przez chatbota mogą wspierać również osoby z niepełnosprawnościami w pisaniu i wyrażaniu swoich myśli, co sprawia, że komunikacja z nauczycielem staje się bardziej dostępna i inkluzyjna (Plichta, 2023).

Kolejnym ze sposobów, w jaki ChatGPT może być wykorzystywany w rzeczywistości szkolnej, jest tworzenie konspektów i scenariuszy zajęć. Chatbot może opracować scenariusze lekcji dostosowane do potrzeb każdego ucznia i zaproponować pomysły na projekty klasowe. Może być także wykorzystywany jako partner do debaty lub jako technologia wspierająca proces uczenia się (Javaid i in., 2023).

Warto również podkreślić, że jedną z głównych zalet korzystania z narzędzi opartych na AI, takich jak ChatGPT, jest zmniejszenie obciążenia nauczycieli zadaniami administracyjnymi. Wykorzystanie AI do realizacji rutynowych, czasochłonnych zadań administracyjnych m.in. pozwoli zaoszczędzić czas, który nauczyciele będą mogli przeznaczyć na pracę z uczniami o zróżnicowanych potrzebach edukacyjnych (Luckin, George, Cukurova, 2022; Plichta, 2023).

Choć nowe technologie oferują liczne korzyści i dają różne możliwości, które mogą być wykorzystane w pracy przez nauczycieli, korzystanie z nich wiąże się też z pewnymi obawami tej grupy zawodowej. Jednym z istotnych problemów, szczególnie w kontekście stosowania narzędzi opartych na AI, jest niepewność dotycząca ochrony danych uczniów i nauczycieli (Regan, Jesse, 2019). Ponadto badania Tao, Diaz i Guerry (2019) wykazały, że pedagodzy martwią się możliwością zastąpienia ich w pracy przez roboty, a także wskazują na trudności w precyzyjnym monitorowaniu postępów każdego ucznia podczas zajęć. Dodatkowo istotnym problemem w pracy nauczycieli jest technostres (Robinson i in., 2022), który może negatywnie oddziaływać na ich samopoczucie. Zawodowy stres wpływa nie tylko na kondycję psychiczną pedagogów, lecz także na osiągnięcia ich uczniów.

METODOLOGIA BADAŃ

Z uwagi na rosnącą popularność w sektorze edukacji narzędzi opartych na AI, takich jak ChatGPT, istotne jest monitorowanie poziomu wiedzy nauczycieli na temat tych narzędzi oraz sposobów ich wykorzystywania w praktyce zawodowej.

Główny problem badawczy w badaniu własnym sformułowano następująco: Jakie są opinie nauczycieli szkół podstawowych dotyczące wykorzystania narzędzia ChatGPT w ich codziennej pracy zawodowej?

Celem badania była analiza opinii oraz deklarowanego sposobu wykorzystywania narzędzia opartego na AI, jakim jest ChatGPT, przez nauczycieli szkół podstawowych.

W związku z powyższym sformułowano następujące pytania badawcze:

1. Jak często i w jaki sposób nauczyciele wykorzystują narzędzie ChatGPT do pracy zawodowej?
2. Jak nauczyciele oceniają przydatność narzędzia ChatGPT w swojej pracy zawodowej?
3. Jakie są największe obawy nauczycieli w pracy z narzędziami AI, takimi jak ChatGPT?

1. Narzędzia badawcze

W badaniu wykorzystano ankietę własnej konstrukcji dotyczącą wykorzystywania narzędzia ChatGPT w pracy nauczyciela. Kwestionariusz zawierał łącznie 16 pytań, podzielonych na dwie sekcje w zależności od tego, czy respondent korzysta z chatbota w pracy zawodowej, czy też nie. Został skonstruowany tak, aby dostosować treść pytań do doświadczenia respondentów z narzędziem ChatGPT. Metryczka zawierała cztery pytania, dotyczące płci, nauczanych przedmiotów, długości stażu pracy oraz lokalizacji szkoły. Kolejne dwa pytania odnosiły się do wiedzy osób badanych na temat istnienia narzędzia ChatGPT oraz wykorzystania go w swojej pracy zawodowej. Na podstawie odpowiedzi na pytanie dotyczące wykorzystywania chatbota w pracy zawodowej respondenci zostali podzieleni na dwie grupy (zob. tabela 1).

Tabela 1. Podział respondentów

Nauczyciele, którzy korzystają z narzędzia ChatGPT w pracy zawodowej	Nauczyciele, którzy nie korzystają z narzędzia ChatGPT w pracy zawodowej
Pięć pytań dotyczących częstotliwości wykorzystywania narzędzia ChatGPT, obszarów jego zastosowań, oceny przydatności, obaw związanych z jego użytkowaniem oraz dostępności szkoleń	Pięć pytań dotyczących obaw, zainteresowania poznaniem narzędzia ChatGPT, warunków umożliwiających korzystanie z tego programu, a także postrzegania narzędzi AI w edukacji oraz dostępności szkoleń

Źródło: opracowanie własne.

Podział respondentów na dwie grupy pozwolił poznać opinie praktyków oraz potrzeby tych nauczycieli, którzy nie mieli jeszcze styczności z narzędziem ChatGPT.

2. Osoby badane

W badaniu wzięło udział 85 osób ($N = 85$), w tym 74 kobiety (87,1%) oraz 11 mężczyzn (12,9%). Staż pracy do 5 lat zadeklarowało 21 badanych (24,7%), od 6 do 10 lat – 24 (28,2%), od 11 do 20 lat – 27 (31,8%), a ponad 20 lat – 13 (15,3%). Większość, bo 51, respondentów pracowała w miastach liczących powyżej 500 tys. mieszkańców (60%). W miastach od 150 tys. do 500 tys. mieszkańców pracowało 4 badanych (4,7%), w miastach od 50 tys. do 150 tys. mieszkańców – 17 (20%), a na wsi – 13 (15,2%). W tabeli 2 zamieszczono dane dotyczące stanowiska pracy respondentów.

Tabela 2. Stanowisko pracy osób badanych

Stanowisko pracy	Liczba osób (N)	Procent
Nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej	24	28,2
Nauczyciele współorganizujący proces kształcenia	26	30,6
Nauczyciele przedmiotu	20	23,5
Nauczyciele świetlicy	3	3,5
Pedagodzy, psychologzy, logopedzi	12	14,1

Źródło: opracowanie własne.

Wśród osób badanych najwięcej było nauczycieli współorganizujących proces kształcenia (30,6%). Kolejne grupy to nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej (28,2%), nauczyciele przedmiotu (23,5%) oraz nauczyciele specjaliści (14,1%). Najmniejszą grupę stanowili nauczyciele świetlicy (3,5%).

WYNIKI BADAŃ

Na podstawie analizy uzyskanych wyników należy stwierdzić, że większość respondentów (73; 85,9%) wie, czym jest ChatGPT. Spośród ogółu badanych 38 osób (44,7%) wskazało wykorzystywanie tego narzędzia w pracy zawodowej. Wśród osób deklarujących korzystanie z chatbota połowa (10; 50%) używa go sporadycznie, 11 (28,9%) – kilka razy w miesiącu, 6 (15,8%) – raz w tygodniu, natomiast 2 (5,2%) – codziennie. Jednocześnie 12 respondentów (14,1%) nie wie, czym jest ChatGPT, a 47 (55,3%) zadeklarowało, że nigdy nie korzystali z tego narzędzia w pracy zawodowej.

Respondenci zostali poproszeni o wskazanie, w jaki sposób najczęściej wykorzystują ChatGPT w swojej pracy (zob. tabela 3).

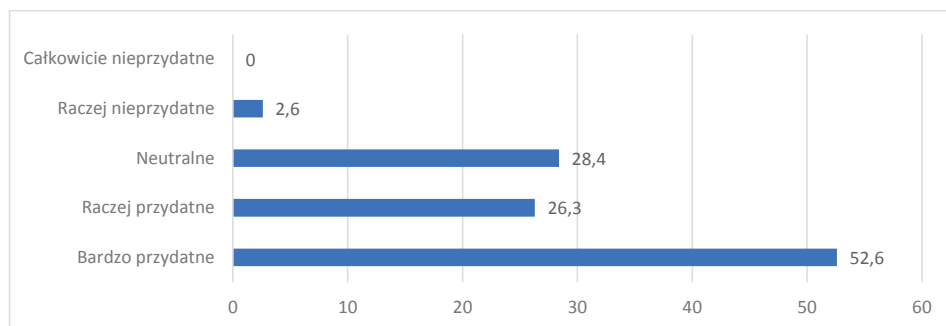
Tabela 3. Sposoby wykorzystywania narzędzia ChatGPT w pracy zawodowej

Pozycja ankiety	Liczba odpowiedzi	Procent
Tworzenie scenariuszy zajęć lekcyjnych	17	44,7
Tworzenie materiałów edukacyjnych (np. kart pracy, testów)	24	63,2
Indywidualizowanie zajęć lekcyjnych (np. personalizowanie materiałów do potrzeb uczniów)	14	36,8
Dostosowywanie sprawdzianów dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	4	10,5
Tworzenie scenariuszy uroczystości szkolnych	8	21,1
Inne	5	13,0

Źródło: opracowanie własne.

Nauczyciele najczęściej wykorzystywali ChatGPT do tworzenia materiałów edukacyjnych (63,2%). Kolejnym sposobem jego zastosowania było tworzenie scenariuszy zajęć lekcyjnych (44,7%). Do indywidualizowania zajęć lekcyjnych używało go 36,8% respondentów. Narzędzie to służyło także do tworzenia scenariuszy uroczystości szkolnych, co zadeklarowało 21,2% ankietowanych. Najrzadziej nauczyciele sięgali po tę technologię w celu dostosowywania sprawdzianów dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Odpowiedź „inne” wybrało 13% uczestników badania, wskazując na takie zastosowania jak tworzenie plakatów czy scenariuszy lekcji poświęconych AI.

Badani zostali poproszeni również o ocenę przydatności narzędzia ChatGPT w ich pracy zawodowej (zob. rysunek 1).



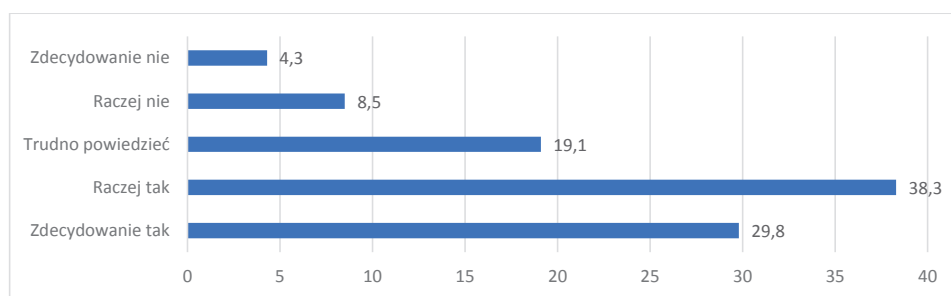
Rysunek 1. Ocena przydatności wykorzystania narzędzia ChatGPT w pracy zawodowej (%)

Źródło: opracowanie własne.

Analiza przydatności narzędzia ChatGPT w pracy zawodowej wykazała, że zdecydowana większość respondentów oceniła je pozytywnie. Ponad połowa badanych uznała je za bardzo przydatne (20; 52,6%), a co czwarta osoba za raczej przydatne (10; 26,3%). Odpowiedzi neutralne wskazało 7 ankietowanych (18,4%),

a tylko 1 (2,6%) ocenił to narzędzie za raczej nieprzydatne. Żaden z uczestników nie wskazał odpowiedzi „całkowicie nieprzydatne”.

Respondenci niewykorzystujący narzędzia ChatGPT w pracy zawodowej zostali poproszeni o wyrażenie swojej opinii na temat chęci zapoznania się z możliwościami wykorzystywania chatbota w pracy nauczyciela (zob. rysunek 2).



Rysunek 2. Deklarowana chęć poznania możliwości wykorzystania narzędzia ChatGPT w pracy zawodowej w grupie nauczycieli niewykorzystujących tego programu w pracy (%)

Źródło: opracowanie własne.

Większość osób badanych (32; 68,1%), które nie korzystają w swojej pracy z narzędzia ChatGPT, wyraziła chęć poznania możliwości jego zastosowania w swojej pracy (odpowiedzi „zdecydowanie tak”, „raczej tak”). Brak zdecydowania wskazało 9 respondentów (19,1%), a 6 osób (12,8%) nie było zainteresowanych poznaniem możliwości wykorzystania chatbota w swojej pracy zawodowej.

Obie grupy nauczycieli zostały poproszone także o wskazanie największych obaw dotyczących korzystania z narzędzia ChatGPT w swojej pracy (zob. tabela 4).

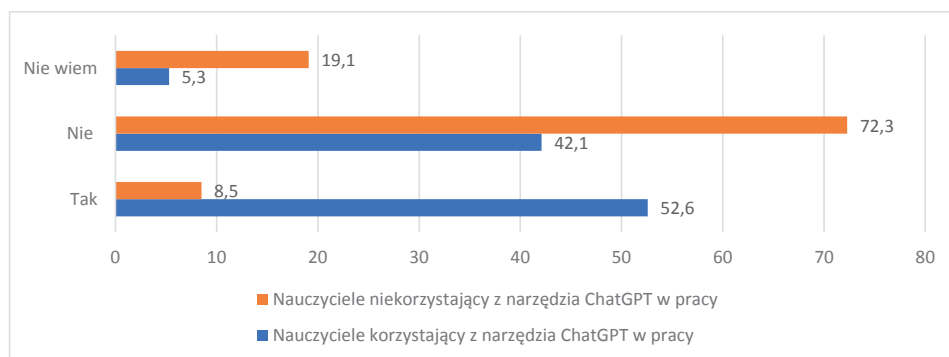
Tabela 4. Obawy związane z korzystaniem z narzędzia ChatGPT w edukacji

Pozycja ankiety		Nauczyciele korzystający z narzędzia ChatGPT w pracy	Nauczyciele niekorzystający z narzędzia ChatGPT w pracy
Brak wiedzy, jak efektywnie korzystać z narzędzia ChatGPT	<i>n</i>	11	25
	%	28,9	53,2
Obawy przed błędnymi informacjami generowanymi przez ChatGPT	<i>n</i>	32	18
	%	84,2	38,3
Brak czasu na naukę korzystania z technologii bazujących na AI	<i>n</i>	6	11
	%	36,8	23,4
Ograniczony dostęp do nowoczesnych technologii w miejscu pracy	<i>n</i>	3	13
	%	7,9	27,7
Inne	<i>n</i>	0	3
	%	0	6,3

Źródło: opracowanie własne.

Uzyskane dane pozwalają określić, jakie były największe obawy związane z korzystaniem z narzędzi opartych na AI, takich jak ChatGPT, w obu grupach nauczycieli. Nauczyciele, którzy nie wykorzystywali narzędzia ChatGPT w pracy zawodowej, znacznie częściej (53,2%) wskazywali na obawy związane z brakiem wiedzy w zakresie tego, w jaki sposób efektywnie korzystać z chatbota, w przeciwieństwie do nauczycieli sięgających po ChatGPT w pracy (28,9%). Obawy przed błędnymi informacjami generowanymi przez chatbota były natomiast większe wśród nauczycieli wykorzystujących to narzędzie (84,2%) niż wśród nauczycieli z niego niekorzystających (38,3%). Ponadto należy zwrócić uwagę na ograniczony dostęp do nowoczesnych technologii w miejscu pracy. Nauczyciele, którzy nie wykorzystywali chatbota w pracy, znacznie częściej (27,7%) wskazywali na te ograniczenia niż nauczyciele korzystający z tego narzędzia (7,9%).

Kolejne pytanie dotyczyło organizacji szkoleń na temat wykorzystania narzędzi opartych na AI (zob. rysunek 3).



Rysunek 3. Organizacja szkoleń dotyczących zastosowania narzędzi AI w miejscu pracy (%)

Źródło: opracowanie własne.

Uzyskane dane prowadzą do wniosku, że w miejscach pracy nauczycieli korzystających z chatbota szkolenia na temat wykorzystania narzędzi opartych na AI były organizowane znacznie częściej (20; 52,6%) niż w miejscach pracy nauczycieli niewykorzystujących chatbota w pracy (4; 8,5%).

ZAKOŃCZENIE I DYSKUSJA WYNIKÓW

Na podstawie odpowiedzi udzielonych przez respondentów można stwierdzić, że nauczyciele wykorzystują narzędzie ChatGPT z różną częstotliwością, w zależności od znajomości technologii oraz potrzeb edukacyjnych. Blisko połowa osób badanych (44,7%) zadeklarowała wykorzystywanie chatbota w swojej pracy. Najczęstszym sposobem korzystania z tego narzędzia było tworzenie materiałów edukacyjnych. Połowa nauczycieli (50%), którzy wskazali, że sięgają po

ChatGPT, korzystała z niego sporadycznie. Z badania przeprowadzonego przez Impact Research wynika natomiast, że 51% nauczycieli zaczęło korzystać z tego narzędzia, z czego 40% używa go regularnie, przynajmniej raz w tygodniu (Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji, 2024). Przeprowadzone badania wskazują, że ChatGPT jest postrzegany jako przydatne narzędzie przez większość nauczycieli korzystających z niego w pracy zawodowej. Jedyne nieliczni użytkownicy pozostają neutralni lub oceniają go mniej korzystnie. Z kolei wśród nauczycieli, którzy dotąd nie wykorzystywali chatbota, dominują pozytywne nastawienie i chęć poznania jego możliwości. Niewielka część badanych była niezdecydowana, a jeszcze mniejsza wyraziła brak zainteresowania. Wyniki te podkreślają potencjał narzędzia ChatGPT w pracy zawodowej oraz wskazują na rosnące zainteresowanie jego wykorzystaniem.

Podobnie jak w badaniach przeprowadzonych wcześniej (Söderström i in., 2024) respondenci w obu grupach nauczycieli mieli różne zastrzeżenia dotyczące korzystania z narzędzia ChatGPT. Przede wszystkim był to brak wiedzy, jak efektywnie korzystać z chatbota, ale także obawy dotyczące generowania nieprawidłowych treści. Warto podkreślić również fakt, że w miejscach pracy nauczycieli wykorzystujących narzędzie ChatGPT w pracy znacznie częściej odbywały się szkolenia dotyczące wykorzystania narzędzi opartych na AI niż w miejscach pracy nauczycieli niewykorzystujących chatbota w pracy. Za istotne należy zatem uznać znaczenie wsparcia i edukacji w rozwijaniu kompetencji cyfrowych. Jak wynika z raportu *Polska szkoła w cieniu AI* (Bączyk-Lesiuk, Patkowski, Zieliński, 2024), który został przygotowany przez Collegium Da Vinci we współpracy z Polskim Towarzystwem Ekonomicznym, ważnym czynnikiem jest przygotowanie nauczycieli do skutecznego wykorzystywania AI w edukacji. W wielu szkołach brakuje odpowiednich szkoleń oraz wsparcia technicznego, co sprawia, że nauczyciele czują się niepewnie i nie mają wystarczających kompetencji z zakresu nowoczesnych technologii. Brak zrozumienia, jak działa i jakie możliwości daje AI, prowadzi do sceptycyzmu wobec jej stosowania w praktyce.

Nauczyciele powinni regularnie śledzić najnowsze osiągnięcia w dziedzinie technologii oraz rozważać, w jaki sposób mogą je zastosować, aby poprawić proces nauczania, zwłaszcza w kontekście rosnącej obecności AI w szkołach. Wyniki wielu badań podkreślają potencjał narzędzia ChatGPT w pracy zawodowej oraz wskazują na rosnące zainteresowanie jego wykorzystaniem w środowisku nauczycielskim.

Pomimo uzyskanych wyników badanie własne, opisane w niniejszym artykule, miało pewne ograniczenia, które należy uwzględnić przy interpretacji danych. Przede wszystkim próba badawcza była stosunkowo nieliczna ($N = 85$), co w przypadku badań sondażowych ogranicza możliwość generalizacji wniosków na całą populację nauczycieli w Polsce. Ponadto dobór próby miał charakter celowy, a w strukturze respondentów odnotowano wyraźną nadreprezentację

kobiet, co jest typowe dla zawodu nauczyciela, ale może wpływać na specyfikę uzyskanych odpowiedzi. Kolejne badania powinny obejmować większą i bardziej zróżnicowaną pod względem demograficznym grupę uczestników, aby zweryfikować, czy zaobserwowane trendy utrzymują się w szerszej skali.

BIBLIOGRAFIA

- Ausat, A. M. A. (2023). The Application of Technology in the Age of Covid-19 and Its Effects on Performance. *Apollo: Journal of Tourism and Business*, 1(1), 14–22. DOI: 10.58905/apollo.v1i1.8.
- Baidoo-anu, D., Ansah, L. O. (2023). Education in the Era of Generative Artificial Intelligence (AI): Understanding the Potential Benefits of ChatGPT in Promoting Teaching and Learning. *Journal of AI*, 7(1), 52–62. DOI: 10.61969/jai.1337500.
- Bączny-Lesiuk, K., Patkowski, K., Zieliński, M. (2024). *Polska szkoła w cieniu AI*. Poznań: PTE.
- Biswas, S. (2023). Role of Chat GPT in Microbiology: According to Chat GPT. *SSRN Electronic Journal*. DOI: 10.2139/ssrn.4405385.
- Cabała, P., Kwiatkowska, K., Woźniak, K., Zakrzewska, M. (2023). Opinie studentów wobec możliwości i ograniczeń wykorzystania systemu ChatGPT. *e-mentor*, (5), DOI: 48–56. 10.15219/em102.1638.
- Czerski, W. M. (2023). ChatGPT – potrzebne narzędzie czy przekleństwo naszych czasów? *Dydaktyka Informatyki*, 18, 55–63. DOI: 10.15584/di.2023.18.4.
- Hong, W. C. H. (2023). The Impact of ChatGPT on Foreign Language Teaching and Learning: Opportunities in Education and Research. *Journal of Educational Technology and Innovation*, 5(1), 37–45. DOI: 10.61414/jeti.v5i1.103.
- Javaid, M., Haleem, A., Singh, R. P., Khan, S., Khan, I. H. (2023). Unlocking the Opportunities Through ChatGPT Tool Towards Ameliorating the Education System. *BenchCouncil Transactions on Benchmarks, Standards and Evaluations*, 3(2), 100115. DOI: 10.1016/j.tbench.2023.100115.
- Kalla, D., Smith, N., Samaah, F., Kuraku, S. (2023). Study and Analysis of Chat GPT and Its Impact on Different Fields of Study. *International Journal of Innovative Science and Research Technology*, 8(3), 827–833.
- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., Stadler, M., Kasneci, G. (2023). ChatGPT for Good? On Opportunities and Challenges of Large Language Models for Education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. DOI: 10.1016/j.lindif.2023.102274.
- Kok Ming, G., Mansor, M. (2023). Exploring the Impact of Chat-GPT on Teacher Professional Development: Opportunities, Challenges, and Implications. *Asian Journal of Research in Education and Social Sciences*, 5(4), 54–67.
- Kooli, C. (2023). Chatbots in Education and Research: A Critical Examination of Ethical Implications and Solutions. *Sustainability*, 15(7), 5614. DOI: 10.3390/su15075614.
- Kowalczyk, L. (2023). Możliwości wykorzystania sztucznej inteligencji w działalności dydaktycznej i naukowej. *Prace Naukowe Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu*, 53(1), 9–39.
- Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji (2024). *AI w edukacji – przewodnik dla nauczycieli*. Pobrane z: https://kire.pl/ai-w-edukacji-przewodnik-dla-nauczycieli/?utm_source=chatgpt.com (dostęp: 25.03.2026).
- Lakshmi V., Majid, I. (2022). Chatbots in Education System. *University News: A Weekly Journal of Higher Education*, 60(8), 15–18.

- Luckin, R., George, K., Cukurova, M. (2022). *AI for School Teachers*. Boca Raton: CRC Press. DOI: 10.1201/9781003193173.
- Ochojski, M. (2024). Nowe technologie – pomoc w edukacji czy zagrożenie? *Kultura i Wychowanie*, (1), 117–128. DOI: 10.25312/2083-2923.25_08moc.
- Oranga, J. (2023). Benefits of Artificial Intelligence (ChatGPT) in Education and Learning: Is Chat GPT Helpful. *International Review of Practical Innovation, Technology and Green Energy*, 3(3), 46–50.
- Plichta, P. (2023). Sztuczna inteligencja, edukacja specjalna i nierówności (nie tylko cyfrowe). W: J. Pyżalski, A. Łucznińska (red.), *Sztuczna inteligencja. Prawdziwe zmiany w edukacji?* (s. 49–63). Warszawa: Fundacja Szkoła z Klasą.
- Rathore, D. B. (2023). Future of Textile: Sustainable Manufacturing & Prediction via ChatGPT. *Eduzone: International Peer Reviewed/Refereed Academic Multidisciplinary Journal*, 12(1), 52–62. DOI: 10.56614/eiprmj.v12i1y23.253.
- Regan, P. M., Jesse, J. (2019). Ethical Challenges of Edtech, Big Data and Personalized Learning: Twenty-First Century Student Sorting and Tracking. *Ethics and Information Technology*, 21, 167–179. DOI: 10.1007/s10676-018-9492-2.
- Robinson, L. E., Valido, A., Drescher, A., Woolweaver, A. B., Espelage, D. L., LoMurray, S., Long, A. C. J., Wright, A. A., Dailey, M. M. (2022). Teachers, Stress, and the COVID-19 Pandemic: A Qualitative Analysis. *School Mental Health*, 15, 78–89. DOI: 10.1007/s12310-022-09533-2.
- Rogalski, M. (2023). *Co to jest uczenie maszynowe – inteligentna analiza danych?* Pobrane z: <https://www.gov.pl/web/popcowsparcie/co-to-jest-uczenie-maszynowe--inteligentna-analiza-danych> (dostęp: 26.03.2026).
- Söderström, U., Hedström, E., Lambertsson, K., Mejtoft, T. (2024). ChatGPT in Education: Teachers' and Students' Views. *Proceedings of the European Conference on Cognitive Ergonomics*, 1–10. DOI: 10.1145/3673805.3673828.
- Staniszewski, O. (2023). *ChatGPT w obliczu prawa. Istota prawnych regulacji chatów sztucznej inteligencji*. Pobrane z: <https://prawosportowe.pl/a/chat-gpt-w-obliczu-prawa-istota-prawnych-regulacji-chatow-sztucznej-inteligibaidencji> (dostęp: 26.03.2026).
- Tao, B., Díaz, V., Guerra, Y. (2019). Artificial Intelligence and Education: Challenges and Disadvantages for the Teacher. *Arctic Journal*, 72(12), 30–50.
- Zintegrowana Platforma Edukacyjna (2025). *Chat GPT w szkole. Szanse i zagrożenia*. Pobrane z: <https://zpe.gov.pl/chat-gpt> (dostęp: 26.03.2026).

ABSTRACT

The article aims to analyze the use of ChatGPT by primary school teachers in their everyday professional practice. The subject of the study comprised teachers' opinions and their declared ways of using an AI-based tool in early childhood education and in grades 4–8. The research sought to answer three fundamental questions: How often, and in what ways, do teachers use ChatGPT? How do they assess its usefulness in their professional work? What concerns and doubts do they have regarding the use of AI tools in the teaching process? Data were collected using the diagnostic survey method with an original questionnaire addressed to primary school teachers. The study involved 85 teachers working in various positions. The results indicate a growing interest among teachers in the possibilities offered by ChatGPT and highlight the perceived potential of the tool as support in preparing educational materials, planning lessons, and creating tests and worksheets. At the same time, the findings reveal the need for further development of teachers' digital competences and for adequate technical support to ensure the effective use of AI in teaching practice.

Keywords: teachers; artificial intelligence; ChatGPT; GPT technology; education